

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 24.9.2025

ČÍSLO: 142/2025

VYBAVUJE: ING. NOVOTOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

NÁVRH ZÁKONA O ENERGETICKEJ EFEKTÍVNOSTI A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV

I. Úvod: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky predložilo dňa 17. septembra 2025 na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, v tom negatívne vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, pozitívne sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, na informatizáciu a tak isto pozitívne vplyvy na služby verejnej správy pre občana.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K materiálu všeobecne

Vzhľadom na rozsah vyššie uvedených pripomienok a nejasne vypracovanú analýzu vplyvov, z ktorej nie je možné jednoznačne identifikovať vplyvy a krytie, Komisia odporúča materiál po prepracovaní zaslať na opätovné PPK.

Komisia odporúča predkladateľovi, aby do ďalšieho procesu jednotlivé dokumenty k posudzovaniu prikladal samostatne vzhľadom na efektívnejšiu a rýchlejšiu kontrolu.

Odôvodnenie: Náležitosti návrhu zákona predkladaného na pripomienkové konanie sú zadefinované v Legislatívnych pravidlách vlády Slovenskej republiky v čl. 18 ods. 1 a 2.

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada, aby predkladateľ v doložke vybraných vplyvov jednoznačne označil rozpočtovú zabezpečenosť návrhu, pričom požiadavka sa vzťahuje aj na časť týkajúcu sa vplyvov na rozpočty obcí a vyšších územných celkov.

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana a nesúhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu na procesy služieb vo verejnej správe. Predkladateľovi Komisia navrhuje vyznačiť vplyv negatívny.

Odôvodnenie: Vznik nových informačných systémov, iných systémov, vzdelávaní a registrov predpokladá negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia odporúča predkladateľovi, aby vyznačil aj negatívne vplyvy predkladaného materiálu na MSP v bode 9 Doložky vybraných vplyvov, t. j., že predkladaný materiál má negatívny vplyv na MSP (aj s ohľadom na priamo dotknuté subjekty) a tiež preto, že v prípade nutnosti navýšenia energetických cieľov do roku 2030 by zavedenie povinných schém spôsobilo plošný rast cien energií. Ten by mohol výrazne zasiahnuť najmä malé podniky, ktoré majú len obmedzený priestor na absorbovanie vyšších nákladov a udržanie konkurencieschopnosti.

K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

Komisia žiada dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy.

Odôvodnenie: V tabuľke 1 nie sú vysvetlené príjmy 110 800 Eur a nie sú vyplnené ani ostatné tabuľky v analýze, iba tabuľka 1. Chýbajú kvantifikácie úspor (nielen energií) po zavedení opatrení. Z doteraz realizovaných projektov komplexnej obnovy budov môžu úspory energií hneď prvý rok po obnove budov dosahovať 50 až 70 %, čo predstavuje nemalé finančné sumy. Tie by mali byť uvedené aj v tabuľke 1, nakoľko by napr. verejné budovy mali šetriť 1,9 % energie už v roku 2027. Nie je jasné aké investičné náklady budú potrebné, nakoľko napr. verejné budovy by mali šetriť energie už v roku 2027. Tieto náklady by mali byť tiež uvedené v tabuľke 1.

V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že materiál predpokladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom predkladateľ označil, že vplyv je súčasne rozpočtovo zabezpečený, nezabezpečený a aj čiastočne zabezpečený. Komisia žiada uvedené upraviť.

Odôvodnenie: V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú v časti Príjmy verejnej správy celkom, v riadku vplyv na ostatné subjekty verejnej správy vyčíslené príjmy v období rokov 2026 až 2029 vo výške 110 800 eur ročne. Zároveň sú v časti analýzy Výdavky verejnej správy celkom kvantifikované výdavky v roku 2026 sume 9 907 202 eur, v roku 2027 v sume 10 202 669 eur, v roku 2028 v sume 10 518 817 eur a v roku 2029 v sume 10 857 094 eur. Taktiež je v časti analýzy Vplyv na počet zamestnancov kvantifikovaný vplyv na počet zamestnancov pre subjekty MH SR (4 osoby) a SIEA (7 osôb) a súčasne sú v riadku vplyv na mzdové výdavky kvantifikované výdavky v rokoch 2026 až 2029 v sume 481 969 eur ročne.

Predkladateľ v časti analýzy 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie uvádza, že odhadované náklady možno rozdeliť na dve hlavné časti: investičné náklady potrebné pre realizáciu konkrétnych projektov – predstavujúcich jednotlivé koordinačné opatrenia energetickej efektívnosti a náklady na koncepčnú reformu energetickej efektívnosti, ktorá spočíva v zavedení 6 reforiem, 6 opatrení a 6 cieľov energetickej efektívnosti. Zároveň uvádza, že „Hlavným dôvodom, pre ktorý nie sú náklady vyčíslené v príslušných tabuľkách podľa požadovanej štruktúry je nedostatok údajov. V súčasnosti nie je zavedený systematický zber údajov o všetkých opatreniach energetickej efektívnosti, napr. v oblasti budov chýbajú ucelené informácie umožňujúce systematické riešenie plánovania obnovy verejných budov, nie je známy ani počet verejných budov na Slovensku a ani to, v akom stave sa tieto budovy nachádzajú. Zmenu v tejto oblasti má priniesť jedna z reforiem. Odhad investičných nákladov je založený na prognóze vývoja úspor energie vo verejnom sektore do roku 2030. Ten sa odvíja od objemu prostriedkov alokovaných na EÚ programy, ktoré sú spojené s obnovou verejných budov a od nákladov na ich spolufinancovanie. V prípade opatrení, u ktorých sa pri obnove verejných budov nepočíta s financovaním EÚ bol uplatnený trend dosahovania úspor z obdobia 2014 – 2022. Práve táto časť sa ukazuje

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

ako kritická z hľadiska finančného krytia obnovy verejných budov s cieľom dosiahnutia záväzkov SR stanovených v Národnom energetickom a klimatickom pláne SR. Odhadovaný vývoj týchto nákladov v čase je orientačný a zodpovedá vývoju z vyššie uvedeného obdobia. Výška reálnych nákladov v budúcich rokoch sa môže líšiť od odhadov uvedených v tabuľke, avšak za účelom splnenia cieľov a záväzkov SR sa nepredpokladá výrazná zmena v konečnom súčte.“ Komisia žiada zosúladiť tvrdenia.

Predmetné výdavky za zdroj štátneho rozpočtu nie sú v rámci aktuálnej etapy tvorby návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028 zapracované v návrhu rozpočtu. Odôvodnenie: S takto vypracovaným materiálom Komisia nesúhlasí. Všetky negatívne vplyvy na rozpočet žiada Komisia zásadne zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy tak, aby z materiálu nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.

Komisia žiada do analýzy vplyvov doplniť, že materiál si nebude vyžadovať kapitálové výdavky na nové IT systémy. Vlastný materiál spomína zber údajov a potrebu registrov. Bolo by vhodné explicitne určiť, že tieto výdavky nebudú zakladať nový vplyv na RVS.

V tabuľke č. 1/A analýzy sú kvantifikované príjmy a výdavky zo zdrojov štátneho rozpočtu, EÚ a spolufinancovania, avšak bez rozčlenenia podľa jednotlivých subjektov verejnej správy. Uvedené žiada Komisia doplniť a v doložke vybraných vplyvov označiť pozitívny vplyv na RVS.

V tabuľke č. 1/A je potrebné v príjmovej aj výdavkovej časti vyplniť súhrnné riadky.

Komisia upozorňuje, že predkladateľ v tabuľke č. 1/A analýzy vplyvov neuviedol rozpočtovú zabezpečenosť kvantifikovaných vplyvov, čo Komisia žiada doplniť.

V tabuľke č. 1/B analýzy predkladateľ nekvantifikoval vplyv na limit verejných výdavkov, čo je v prípade nekrytého vplyvu na RVS potrebné.

V analýze Komisia žiada vyplniť tiež tabuľky č. 3 až 5, keďže predkladateľ v súhrnnej tabuľke deklaruje rast príjmov a výdavkov.

V časti analýzy 2.1.1. Financovanie návrhu, v bode Finančné požiadavky predkladateľ uvádza, že návrh zákona obsahuje 6 reforiem, 6 ďalších nových úloh a požiadavky na stanovenie, plnenie, monitorovanie a vyhodnocovanie 6 cieľov energetickej efektívnosti, pričom väčšina z nich sú nové požiadavky. V nadväznosti na uvedené Komisia žiada, aby predkladateľ kvantifikoval všetky vplyvy na rozpočet vyplývajúce z návrhu zákona tak, aby boli zrejmé vplyvy na rozpočet za každý jeden subjekt verejnej správy, ktorému z predmetného návrhu zákona vyplývajú nové povinnosti.

Komisia žiada predkladateľa bližšie špecifikovať projekt/program zo zdrojov EÚ, z ktorého má byť vplyv v tabuľke č. 1/A krytý.

Z predmetného materiálu vyplýva aj potreba úpravy niektorých vyhlášok. Komisia žiada predkladateľa jednoznačne deklarovať, že z úpravy týchto vyhlášok nebude vyplývať rozpočtovo nekrytý vplyv.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Z formálneho hľadiska Komisia odporúča zosúladiť písmo v doložke aj v analýze.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o vypracovanie bodu 3.1.3, uvedenie informácií pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie zhodnotenom v tabuľke č.2.

Odôvodnenie: Doplnujúce informácie v časti 3.1.3 slúžia na kontrolu spôsobu a správnosti výpočtov v tabuľke č.2. Potrebne je uviesť zdroje, opis vplyvu, zdôvodnenie výpočtov a zvolenie frekvencie.

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie bodu 3.2 nakoľko z uvedených informácií nie je zjavné kedy sa uskutočnili konzultácie, aké subjekty sa zúčastnili konzultácii, aké boli témy a závery z konzultácií.

Odôvodnenie: Časť analýzy venovaná konzultáciám s podnikateľskými subjektami by mala obsahovať informácie o type, trvaní a subjektoch, ktoré sa konzultácií zúčastnili. Tiež by mali obsahovať informácie o hlavných bodoch konzultácií.

K analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti

Komisia žiada dopracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti, ktorá nie je vyplnená korektným spôsobom a v plnom rozsahu. V analýze vplyvov je preto nutné vykonať nasledovné úpravy. V bode 6.1. je nutné doplniť chýbajúce kódy k novým koncovým elektronickým službám a zároveň Komisia odporúča odstrániť kódy v časti „Názov koncovej elektronickej služby“. V bode 6.2. je potrebné v časti „Názov systému“ uviesť názov, pod ktorým je uvedený systém zaregistrovaný v MetaIS a teda „IS energetickej efektívnosti“. Bod 6.3. je potrebné vyplniť v súlade s metodikou a teda nevpisovať do kolónky slová, ktoré tam nepatria, ale vyznačovať relevantným spôsobom použitím na to určených písmen X, A alebo B. V časti 6.4.1. odpoveď áno nedáva súvis a zmysel s výpočtom registrov v poslednej kolónke, preto Komisia odporúča postupovať v celej časti 6.4. v zmysle metodiky. Výpočet registrov v časti 6.6.1. sa v kontexte výpočtu registrov v časti 6.4.1. javí ako neúplný. Z uvedeného dôvodu teda Komisia žiada analýzu prepracovať.

K analýze sociálnych vplyvov

Komisia odporúča obsah sekcie 4.1.1 (Pozitívny vplyv) presunúť do bodu 4.2 analýzy. V sekcii 4.1.1 navrhuje Komisia uviesť iba všeobecné informácie: „Opatrenia identifikované a popísané v bode 4.2 analýzy môžu viesť k zníženiu výdavkov domácností na energiu. Konkrétny vplyv vo forme dosiahnutých úspor energie, resp. prostredníctvom ušetrených nákladov na energiu však nie je možné dopredu kvantifikovať.“

Odôvodnenie: Návrh zákona predpokladá aj zriadenie jednotných kontaktných miest v energetickej efektívnosti, zvýšenie informovanosti a povedomia v oblasti šetrenia energie, ako aj zvýšenie ochrany práv odberateľov (v dôsledku posilnenia právomocí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v oblasti kontroly). Tieto opatrenia zakladajú vplyvy na prístup obyvateľstva k zdrojom, právam, tovarom a službám, a to najmä prístup k informáciám a k právnej ochrane, ktoré patria do bodu 4.2 analýzy.

Obsah sekcie 4.1.2 (Negatívny vplyv) odporúča Komisia vypustiť.

Odôvodnenie: Predkladateľ popisuje negatívne vplyvy opatrení, ktorých implementácia je zatiaľ predmetom diskusie. Ako konštatuje v predmetnej časti analýzy, niektoré dodatočné opatrenia by Slovenská republika ani nedokázala realizovať. Aj predkladacia správa konštatuje, že návrh zákona by mal (iba) pozitívne

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

sociálne vplyvy, a predkladateľ v súlade s tým v bode 9. doložky vyznačil pozitívne sociálne vplyvy. Popis negatívneho vplyvu na hospodárenie domácnosti v sekcii 4.1.2 analýzy je v rozpore s identifikáciou sociálnych vplyvov v doložke vybraných vplyvov.

V bode 4.2, riadok označený ako c), je potrebné konkretizovať, ako smernica rieši niektoré požiadavky v oblasti energetickej chudoby a obyvateľov ohrozených v energetickej chudobe. Predkladateľ v tejto časti uvedie aj odhady veľkosti ovplyvnených skupín obyvateľov, ktoré pôvodne zaradil do sekcii 4.1.1 analýzy.

Odôvodnenie: Návrh zákona predpokladá aj zriadenie špecializovaných jednotných kontraktných miest pre ľudí postihnutých energetickou chudobou, zraniteľných odberateľov a ľudí žijúcich v domácnostiach s nízkym príjmom.

Slovo „súdiacich“ v bode 4.4 analýzy, riadok označený ako h), odporúča Komisia nahradiť slovom „súvisiacich“.

Odôvodnenie: Štylistická úprava. Prvá veta textu v riadku označenom ako h) má znieť takto: „Zákon podporuje rozvoj nových aktivít v energetike a činnostiach súvisiacich s energetikou a energetickou efektívnosťou, čím sa rozšíria podnikateľské činnosti.“

K analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana

V príslušnej analýze predkladateľovi Komisia navrhuje, aby v časti 7.2 Náklady v rámci dostupných informácií bližšie špecifikoval a vyčíslil vplyv na služby verejnej správy pre občana. Predkladateľovi rovnako Komisia navrhuje, aby v tejto časti analýzy bližšie špecifikoval dotknutú skupinu občanov, jej veľkosť, a aby identifikoval zánik, prípadne vznik nových povinností pre občana pri vybavení svojej požiadavky.

V prípade identifikácie vzniku nových povinností pre občana, resp. pri vzniku nákladov pre občana, navrhuje Komisia vyznačiť okrem pozitívneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana aj vplyv negatívny, nakoľko to z uvedeného materiálu nie je zjavné.

K analýze vplyvov na životné prostredie

V Analýze vplyvov na životné prostredie Komisia žiada prepracovať a doplniť vplyvy na životné prostredie.

Odôvodnenie: Body 5.1.1 Vplyvy na ovzdušie a 5.3 Vplyvy na zmenu klímy by mali byť popísané do väčšieho detailu. Nakoľko je cieľ šetrenia energie na rok 2027 stanovený veľmi jasne, Komisia očakáva aspoň odhad zníženia produkcie znečisťujúcich látok a emisií skleníkových plynov. Zároveň Komisia žiada doplniť body 5.1.2 Vplyvy na vodu vrátane odpadových vôd a 5.1.5 Vplyvy na odpady keďže znížením spotreby tepla alebo elektriny dôjde aj k zníženiu potreby chladiacej vody, vypúšťanej odpadovej vody aj produkcií odpadov z energetiky.

Ku goldplatingu

Komisia sa domnieva, že pri transponovaní čl. 5 ods. 1 druhá veta smernice (EÚ) 2023/1791 dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2023/1791 stanovuje možnosť vyňať verejnú dopravu alebo ozbrojené sily z povinností uvedenej v prvom pododseku, pričom slovenská právna úprava túto možnosť nevyužíva. Komisia má za to, že v deťom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, c) nevyužitie výnimky“ a v deťom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie vo vzťahu k dotknutému čl. 5 ods. 1 druhá veta smernice (EÚ) 2023/1791. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia sa domnieva, že pri transponovaní čl. 6 ods. 2 druhá veta smernice (EÚ) 2023/1791 dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2023/1791 stanovuje možnosť pre členské štáty rozhodnúť, že neobnovia žiadnu budovu ak posúdia, že premena tejto budovy na budovu s takmer nulovou potrebou energie nie je technicky, ekonomicky alebo funkčne uskutočniteľná, pričom slovenská právna úprava stanovuje navyše požiadavku, že analýza nákladov a výnosov počas ekonomického životného cyklu budovy preukáže časovú návratnosť viac ako 15 rokov. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie vo vzťahu k dotknutému čl. 6 ods. 2 druhá veta smernice (EÚ) 2023/1791. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

Komisia sa domnieva, že pri transponovaní čl. 12 ods. 2 smernice (EÚ) 2023/1791 dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2023/1791 stanovuje, že úprava sa nevzťahuje na dátové centrá používané na účely obrany a civilnej ochrany alebo na dátové centrá, ktoré poskytujú svoje služby s konečným cieľom výlučne v oblasti obrany a civilnej ochrany, pričom slovenská právna úprava rozširuje túto transpozíciu aj o dátové centrá, ktoré poskytujú informácie oslobodené podľa osobitného predpisu. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, a) rozšírenie na iné subjekty“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie vo vzťahu k dotknutému čl. 12 ods. 2 smernice (EÚ) 2023/1791. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

Komisia sa domnieva, že pri transponovaní čl. 25 ods. 6 prvá veta smernice (EÚ) 2023/1791 dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2023/1791 stanovuje povinnosť vypracovať plány pre obce s celkovým počtom obyvateľov vyšším ako 45 000, pričom slovenská právna úprava stanovuje túto povinnosť pre obce s počtom obyvateľov nad 2 500. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie vo vzťahu k dotknutému čl. 25 ods. 6 prvá veta smernice (EÚ) 2023/1791. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

Komisia sa domnieva, že pri transponovaní čl. 26 ods. 8 smernice (EÚ) 2023/1791 dochádza ku goldplatingu, kedy smernica (EÚ) 2023/1791 stanovuje možnosť uplatnenia výnimky, pričom slovenská právna úprava túto možnosť nevyužíva, čím netransponuje minimálne požiadavky smernice (EÚ) 2023/1791. Komisia má za to, že v deviatom stĺpci tabuľky zhody je potrebné uvádzať slová „GP – A, c) nevyužitie výnimky“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie vo vzťahu k dotknutému čl. 26 ods. 8 smernice (EÚ) 2023/1791. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie